
**30. ZASEDÁNÍ SEKCE SDRUK ČR PRO BIBLIOGRAFII
UNIVERZITNÍ KNIHOVNA OSTRAVSKÉ UNIVERZITY**

27. - 28. 3. 2018

ZÁPIS

PRACOVNÍ PROGRAM

OBSAH

27. 3. 2018

1. ZAHÁJENÍ.....	3
2. PROJEKT OVERENO.KNHOVNY.CZ.....	4
3. POSTAVENÍ BIBLIOGRAFIE V ČESKÝCH KNIHOVNÁCH.....	10

28. 3. 2017

4. KOOPERAČNÍ SYSTÉM ANL, VYHODNOCENÍ ZA ROK 2017 A PROJEKTY V ROCE 2018, PSAB, SLOVNÍK ČESKÝCH KNIHOVNÍKŮ.....	12
5. KONCEPCE NÁRODNÍHO SYSTÉMU ANALYTICKÉ BIBLIOGRAFIE A PŘÍPRAVA VZNIKU ODBORNÉHO PRACOVÍŠTĚ V NK ČR.....	13
6. METODICKÝ WORKSHOP.....	17
7. RŮZNÉ (supervize v rámci VISK, typová pozice bibliograf, katalog prací, autoritní regionální db a GDPR).....	20
8. ÚKOLY.....	23
9. BIBLIOGRAFICKÁ ČINNOST ČLENSKÝCH KNIHOVEN.....	23
10. TIŠTĚNÉ BIBLIOGRAFIE ZA ROK 2017.....	23
11. DOPROVODNÝ PROGRAM.....	23

1. ZAHÁJENÍ

Jednání zahájila PhDr. L. Foberová, Ph.D., ředitelka MSVK v Ostravě, a Mgr. E. Svobodová, předsedkyně sekce SDRUK pro bibliografii.

2. PROJEKT OVERENO.KNIOVNY.CZ (KNIOVNY NA INORMAČNÍM ON-LINE BOJÍŠTI)

(Jan Stejskal, Kateřina Richterová)

Kdo, jak, kdy?

České knihovny by měly být zapojeny do „informační války“ v on-line prostředí, protože na internetu existuje mnoho diskutujících, mnoho informací, ale málo informační jistoty.

Termín *post-truth* vyhlásily Oxfordské slovníky za anglické slovo roku 2016 a definovaly jej jako termín vztahující se k okolnostem nebo označující okolnosti, v nichž mají objektivní fakta na utváření veřejného mínění malý vliv.

Lidé ztrácejí schopnost rozlišovat mezi fakty, nepřesnostmi a lží.

Začíná být velmi časově i intelektuálně náročné odlišovat fakta od ne-fakt.

Lidé potřebují relevantní, ověřené a pravdivé informace.

Proč by situaci měly řešit knihovny?

Protože mají inf. zdroje a infrastrukturu, aby mohly fakta odlišit od ne-fakt.

Umějí kvalitně a poctivě pracovat s informacemi.

Mají důvěru – na rozdíl od neziskových organizací, médií, příspěvkových organizací.

Nemohou a nechtějí už jen pasivně uchovávat a zpřístupňovat obsah.

Jsou po celé republice a umějí spolupracovat.

Již existuje smluvně definovaná a personálně angažovaná platforma CPK.

Společně mohou být nezávislé a odolné vůči politickému nebo ekonomickému tlaku.

Jak?

Spolupráce knihoven – CPK, ale neomezeno pouze na CPK.

Distribuce a zpracování rešerší a jejich ověřování mezi knihovnami tak, aby zátěž byla přiměřená: 3–4 rešerše pro knihovnu ročně.

Webová služba napojená na CPK.

Metodický podklad pro informační mediální/gramotnost a podporu kritického myšlení – co si mají lidé ověřit, když zjišťují informace, workshopy pro školy, seniory.

Článek s rešerší

„Kodex“ – jednotná pravidla zpracování a šablona

Neutrálně formulované a úžeji vymezené téma/otázka (i regionální)

Redakční rada

Na objednávku – uživatelé – vlastní návrhy, hlasování

Jedno téma = jeden článek s rešerší týdně

Tištěné i el. zdroje

Text, obraz, foto, graf, tabulka, video, odkazy na zdroje

Seznam zdrojů a anotace – obsah a zhodnocení zdroje

Recenze rešerše? – Důvěryhodnost, úplnost

Kdo?

Všechny knihovny, které budou chtít spolupracovat

Vědecké a vysokoškolské – zpracování rešerší, zprostředkování recenze/oponentury

Veřejné (obecní, městské) – podpora a zpřístupnění služby, využívání a doporučení uživatelům

Městská knihovna Praha – koordinace a rozjezd projektu

Redakční rada, webredaktor – témata/otázky – správa, zadání a převzetí hotové rešerše, kontrola formální stránky rešerše a oponentury, termíny

Kdy?

Duben, květen 2018 – oslovení knihoven, první rešerše

Červen 2018 – zpracování podoby webové služby a redakčního workflow

Červenec, srpen 2018 – implementace služby na web – CPK

Říjen 2018 – pilotní spuštění služby, začátek kampaně

Prosinec 2018 – průběžné vyhodnocení

Únor 2019 – uživatelské průzkumy

Silné stránky

- Budování značky knihovny.cz
- Posílení spolupráce knihoven
- Propagace knihoven a jejich role jako informačních institucí
- Platforma pro informační vzdělávání
- Kultivace mediálního prostoru

Výzvy – vnitřní

- Nedostatek spolupracujících knihoven
- Udržitelnost, dlouhodobost
- Marketing a design služeb
- Efektivní sdílení služeb
- Chybná řešerše

Výzvy – vnější

- Politická neutralita knihoven
- Ataky na knihovny a politické tlaky
- Ztráta důvěryhodnosti
- Vztahy se zřizovatelem
- Zásah do českého mediálního prostoru
- Nezájem veřejnosti

Náklady

- Koordinátor služby
- Redakční tým
- Cca 50 řešerší za rok – jedna řešerše 100 hodin, tj. 15000 za řešerši, 750 000 za rok
- Oponentury
- Programování, design služby
- Marketing

Indikátory

- Kvantitativní srovnání s využíváním podobných služeb – v ČR – demagog.cz, parametricky ve světě – fact-checking portály
- Hodnocení řešerší uživateli – hvězdičkami
- Zpětná vazba na stránkách projektu
- Kvalitativní měření míry zlepšení života a konzumace informací – uživatelské průzkumy

Workshop – 28. 3. 2018, MKP

Host Mgr. Josef Šlerka – Nadační fond nezávislé žurnalistiky

3 sekce:

- inženýři – řešerše
- manažeři – provoz
- marketing – nabízení

Riziková témata

- Omezování – stanovit?
- Role uživatelů

Rizika projektu

Webové sídlo? CPK?

Interakce s Ptejte se knihovny?

Modelová řešerše

Kdo a proč?

Tematické řešerše na míru v MKP

- Hudba
- Divadlo a film
- Pragensia
- Populárně-naučná témata a současné trendy

Informační středisko Ústřední knihovny MKP

Studovna Pragensíí

Jaké téma?

- Pragensijní
- Zdokumentované
- Diskutované, atraktivní
- Aktuální

Téma: Tunel Blanka – jak se projevilo otevření tunelu na dopravě?

Inspirace: PolitiFact.com, FactCheck.org, The Washington Post Fact Checker

Inspirace, jak vypadá výstup, řešerše - vzor fact-checková stránka FactCheck.org - projekt univerzity v Pensylvánii

Jak se řešerše zpracovávala:

- Klíčová slova
- Chronologické řazení

- Vysvětlivky
- Citace (ČSN ISO 690)
- Anotace
- Redakční poznámky – shrnutí, jak se postupovalo

Zdroje:

- veřejně přístupné informace
- Internet – informační web TKB, webové stránky úřadů, firem, spolků, elektronická periodika, katalogy knihoven, databáze – ANL, NUŠL, theses.cz
- Mediální archiv Mediasearch společnosti Newton Media:
- 1. 1. 2015 – 15. 1. 2018, katalogy zdrojů, texty zpravodajsko-informační povahy a vyjádření odborníků, duplicity, citace

Šablona rešerše: průvodní list, vyjádření oponenta

Struktura rešerše:

- otázka
- odpověď stručně
- odpověď podrobně
- klíčová slova
- vysvětlivky
- redakční poznámky
- zdroje

Náklady:

- 3 pracovníci studovny Pragensií
- vyhledávání, anotace zdrojů

Připomínky z řad bibliografů:

- Přidat k výzvám aktuálnost – aktuální téma, aktualizovat rešerše po např. roce?
- Jak dlouho bude trvat zpracování rešerše, za jak dlouho bude moci vyvrátit fake news? Bude to ještě aktuální?
- Nebude se tímto dublovat investigativní novinářina?
- Ne, cílem je přimět tyto novináře ke spolupráci.
- Nepoužívat slovo *rešerše*, ale *bibliografie (s anotací)*, *přehledy bádání* nebo *studijní a rozborová činnost*. *Rešerše* je na objednávku uživatele.
- Odborné knihovny – zpracovávají rešerše?
- Univerzitní knihovny většinou nedělají rešerše studentům.
- Napojení na Wikipedii?
- Jaká je role krajských knihoven? Podobně jako veřejné knihovny by krajské knihovny byly zprostředkovateli? Krajské knihovny na tento projekt nemají personální ani finanční kapacitu.
- Krajské knihovny se mohou zapojit podle vlastního uvážení, záleží na jejich zájmu. Spolupráce je vítána. Ideální stave je, aby se celkově zavázalo ca 10 knihoven ke spolupráci.

- Akademické knihovny kopírují akademický rok – problém vytížení určitých měsíců – jsou období, kdy se dodávání rešerší výrazně zpožďuje i v běžném provozu
 - Jak interpretovat fakta, když neznáme koncového uživatele?
 - Mít vystaveny na internetu i starší a tudíž neaktuální informace? Přesunout do archivu?
 - Bude k dispozici člověk, který bude procházet zpětně archiv a aktualizovat ho? Doplnovat rešerše? Doplnoval by to tentýž rešeršér, který to zpracoval původně? Nebo rešerši prohlásit za hotovou k určitému datu a pak už se k ní nevracet?
 - Vymezit si pole působnosti: aktuálnost nebo trvalost? Pro koho?
 - Velký význam redakční rady – neměla by mít roli pouze formální, ale měli by v ní být odborníci, lidé dostatečně vzdělaní, kteří dokáží předvídat, co bude za nějakou dobu aktuální.
 - Roztřídit dotazy do několika kategorií podle toho, kolik času je potřeba na zpracování. Produkovat rešerše více typů. Jak je strukturovat a prezentovat, aby učili lidi kritickému myšlení?
 - Kdo bude určovat ověřené zdroje?
-

3. POSTAVENÍ BIBLIOGRAFIE V ČESKÝCH KNIHOVNÁCH

(Doc. PhDr. J. Kubíček, CSc., členové sekce)

Ve sborníku *Mezníky bibliografie* je článek Ing. Polákové, který obsahuje přehled bibliografií vydaných knihovnami na Slovensku v letech 1998–2015.

Jedná se o značné množství bibliografií, ale kolik se jich publikuje v Česku? Mnohem méně, než v dřívějších letech.

Každý věd. pracovník si vytváří vlastní kartotéku, rešerši.

Bibl. byla začleněna do statutu stát. věd. knihoven v r. 1954 – nařízení ministerstva. Po listopadu 1989 neexistují žádná nařízení ministerstev; NK - dříve oddělení koordinace bibliografie (p. dr. Richterová, pak Jana Radová, Bohdana Stoklasová – ta sloučila dvě katalogizační oddělení – bibl. a kat. byla dřív zvlášť, v listopadu 94 – seminář Bibliografie na rozcestí (Vojtěch Balík), – bibl. ztratila své uživatele, nemá smysl dělat doporučující bibliografie.

Bibliografie vs. databáze

Databáze – i když je zadán zpřesňující dotaz, množství výsledků je příliš velké a nedá se obsáhnout.

Bibliografie – je tříděná, výběrová; špatně se učí a na bibl. odděleních je těžké udržet lidi

Nejllepší rešerše dělá ten, kdo db sám vytváří .

Ne ve všech knihovnách jsou bibl. pracoviště, ale všude jsou pracoviště informační.

Činnost různých knihoven (bibliografií) je založena na grantech.

Bibliografie nemůže fungovat bez NK ČR, projekt anl. oddělení je postaven jen na dobré víře, chybí vůle.

Diskuze:

Od r. 2011 jsme se soustředili na to, abychom anl. bibliografii vrátili alespoň „papírově“ tam, kde bychom ji chtěli a měli mít.

Je potřeba větší spolupráce mezi bibliografy a rešeršéry. Na rešeršéry se zapomíná, informační pracovníci sice mají svoji typovou pozici, ale nespádají pořádně ani pod odd. služeb ani pod bibl. odd. **Zorganizovat seminář pro rešeršéry a inf. pracovníky.**

Báze ANL má málo přístupů, důvodem je zřejmě zpoždění v dodávání záznamů. Důležitý ale není jen počet přístupů, ale hlavně kontinuita.

Mapování situace v MKP, exc. základna, nevyloučili možnost spolupráce s ANL, ale nic neslíbili. Excerptují Pragensia, ale nepošílají do ANL. Posílají články do CPK? Zjistit.

Možnost digitalizovat zpravodaje malých obcí a nějakým technickým nástrojem vytvořit metadata. NLK – od jednoho nakl. částečně hotové záznamy, které obsahují jmenné zpracování.

Co dělá z katalogizátora bibliografy

- Vybírá články podle pravidel, buduje db
- Schopnost posouzení, analyzuje
- Bibliograf řeší data v určitém kontextu, oborovém, časovém, atd., musí si pevně stanovit hranici. A v kontextu tématu musí zahrnout všechno důležité na základě svých znalostí, zkušeností
- Bibl. je vždy výběrová. Souběžná, retro a jednorázová (téma)

Bibl. jako odborný výstup není příliš uznávaná, jsou uznávány články, příspěvky ve sbornících atp.

Bibliografie by měla usilovat o uznání i jako odborný vědecký výstup.

Pokud na Slovensku dělají knihovny výzkum, je to na poli bibliografie a knihovnědy.

Retrospektivní bibliografie je zcela jistě vědecká činnost. Průběžná bibl. také?

V malých zemích hraje bibl. i významnou společenskou roli.

Je možné uznat bibliografii jako vědecký výstup a současně nemít post vědeckého pracovníka?

Proč bibliografie ztratila prestižní pozici? Do jisté míry je to ztráta jedinečnosti. Dříve byla bibl. jediným zdrojem informací pro věd. pracovníky, po nástupu internetu je větší přístup k informacím. Konkurenční prostředí různých médií. Adaptuje se bibliografie?

Bibliografie se musí adaptovat a uchovat kontinuitu, řešit aktuální problémy, např. vztah k plným textům. Plné texty – pro většinu lidí nedostupné (aut. práva), jsou potřebné bibl. záznamy a propojení na plné texty.

Modernizace bibliografie je nezbytná. Musí spolupracovat s digitalizací.

Nutno vyvíjet tlak, aby se dostávaly granty také na bibliografii, nejen na digitalizaci.

4. KOOPERAČNÍ SYSTÉM ANL, VYHODNOCENÍ ZA ROK 2017 A PROJEKTY V ROCE 2018, PSAB, SLOVNÍK ČESKÝCH KNIHOVNÍKŮ

(Mgr. E. Svobodová, členové sekce)

V roce 2017 podávaly žádost o grant z programu VISK 9/1 krajské knihovny, Knihovna Akademie věd ČR, Knihovna geografie Přírodovědecké fakulty UK. Z grantu nebyl podpořen projekt Knihovny Kabinetu hudební historie Etnologického ústavu AV ČR, ale záznamy byly zpracovány.

Bylo odpracováno 10 174,5 hodin, z toho 200 hodin na koordinaci projektu. Bylo zpracováno a do báze ANL doplněno 20 018 záznamů ze 142 titulů. Některé knihovny v rámci VISK 9/1 realizovaly také supervizi, činily tak v rozmezí 10,9–11,4 záznamů za hodinu práce. Celkový roční přírůstek do báze ANL je o cca 20 000 záznamů nižší, než činil za dob fungování analytického oddělení NK ČR. Stále nejsou zpracovávány články z denního tisku. Celkem je bylo k 1. 1. 2018 v bázi ANL 1 675 178 záznamů, z toho 420 039 záznamů obsahovalo odkazy na plné texty.

V roce 2017 se v NK ČR uskutečnil seminář ohledně ANL, byla představena koncepce. Tato byla na jednání ÚKR projednána, schválena a do dvou let doporučena k realizaci. Vznikla uzavřená Facebooková skupina Bibliografové sobě.

V roce 2018 kooperace pokračuje ve stejném rozsahu jako v roce 2017, žádost o grant úspěšně podala také KKHH EU; žádala též Knihovna Ústavu pro soudobé dějiny - tento projekt nebyl podpořen, nesplňoval podmínky.

K některým projektům měla komise drobné výhrady – zápis z jednání komise je na webových stránkách VISK (<http://visk.nkp.cz/visk-9>), výhrad se týká bod 5.

Zda a za jakých podmínek budou projekty fungovat v dalších letech, bude předmětem dalšího jednání.

PSAB

Úkol splněn, činnost utlumena.

Slovník českých knihovníků

V roce 2017 opět pokračovala spolupráce se studenty UISK, kteří pro databázi SČK zpracovali 39 nových hesel.

Ke konci r. 2017 SČK obsahoval 822 hesel, z toho 75 hesel nových, 87 hesel bylo aktualizováno.

Přidávat nová hesla, **přidávat oceněné knihovníky**

5. KONCEPCE NÁRODNÍHO SYSTÉMU ANALYTICKÉ BIBLIOGRAFIE A PŘÍPRAVA VZNIKU ODBORNÉHO PRACOVISTĚ V NK ČR

(PhDr. Petra Šťastná)

V říjnu 2017 se ohledně tohoto tématu v NK ČR uskutečnil seminář. Projekt financován v rámci programu VISK 1.

Cílem: vytvořit koncepci systému analytické bibliografie, navrhnout odborné pracoviště NK ČR, které by se věnovalo koordinaci národního systému analytické bibliografie, excerpce a dalšímu rozvoji, vytvořit workflow naplňování báze ANL s napojením na existující plné texty, zlepšení dostupnosti a propagace bibliografie.

Text vystaven na portálu Informace pro knihovny (ipk.nkp.cz).

Prioritní oblasti:

- Dlouhodobě stabilní institucionální zabezpečení
- Retrospektivní zpracování
- Rozšíření sítě spolupracujících institucí a excerpční základny
- Spolehlivé propojení na plné texty
- Zlepšení dostupnosti a propagace bibliografie

SWOT analýza

- **Silné stránky** – dl. historie tvorby bibliografie, vysoký počet spolupracujících institucí, relativně vysoká využívanost, dostupnost (online, zdarma), základní standardy pro tvorbu a dodávání dat, uživatelská základna mezi knihovnami, zdroj dat pro oborové bibliografie, začlenění do CPK
- **Slabé stránky** – nedostatečné zakotvení právně-institucionální, neexistence pracoviště v NK, nedostatečné metodické vedení ze strany NK, nestabilní finanční zajištění, nedostatečná propagace, nedostatečná redakce, nedostatečná aktuálnost dat, obtížná dostupnost aktuálních informací o bibliografii, nedostatečné systematické pokrytí sborníků, starší vrstvy bibliografie nejsou dostupné online, nedostupnost podrobných údajů o očekávání a potřebách cílové skupiny
- **Příležitosti** – rozšíření exc. základny, retrospektivní zpracování a propojení s digitalizovanými dokumenty, propojení tištěných a online verzí zdrojových dokumentů, zlepšení nalezitelnosti záznamů prostřednictvím vyhledávačů, zpřístupnění záznamů v podobě propojených dat, využívání dalších zdrojů dat (částečné přebírání dat), zvýšení automatizace dílčích činností, vyšší pokrytí zdrojů vydávaných pouze v online podobě, využití Webarchivu jako záložního zdroje plných textů, přidávání identifikátorů uváděných v článcích (např. DOI), intenzivnější přidávání odkazů na digitalizované zdroje, možnost spolupráce (s odborníky na digitalizaci, s dalšími institucemi), zvýšení využívanosti
- **Hrozby** - dlouhodobě nestabilní finanční a personální zajištění, pokles zájmu uživatelů, technologické změny, na které nebude patřičně a včas reagováno

Dlouhodobě stabilní institucionální zabezpečení

- Vytvořit ústřední pracoviště NK ČR, personální a finanční zajištění
- Začlenit rozvoj analytické bibliografie do strategie NK ČR
- Prosadit uvedení analytické bibliografie jako součástí národního bibl. systému v knihovním zákoně

Retrospektivní zpracování

- Zpřístupnit starší digitalizované analytické bibliografie – hotovo
- Spolupráce s odborníky na digitalizaci na stanovení postupů pro zpracování dosud bibliograficky nezpracovaných digitalizovaných periodik
- Vytvořit plán retrospektivního zpracování a zahájit vlastní zpracování

Rozšíření sítě spolupracujících institucí a excerpční základny

- Zajistit ústřední koordinaci excerpční základny a postupů pro výběr záznamů
- Vytvořit typovou smlouvu pro spolupráci na tvorbě databáze ANL
- Zahájit spolupráci s institucemi, které v rámci oborových nebo regionálních bibliografií zpracovávají v relativní úplnosti tituly, které dosud v bázi ANL chybí nebo jsou zastoupeny pouze jednotlivými záznamy
- Spolupráce s vydavateli
- Otestovat možnosti tvorby části obsahu bibliografie ve spolupráci s dalšími subjekty

Bibliografický katalog ČSSR: články v českých časopisech – digitalizováno - Kramérius NK ČR, vše volně přístupné.

Spolehlivé propojení na plné texty

- Systematicky přidávat do záznamů odkazy (na online verze tištěných článků nebo jiných analytických jednotek, obsahující identifikátor DOI, do Webarchivu, na digitalizované dokumenty, na uložené elektronické dokumenty (e-deposit)) – splněno
- Importovat přednostně záznamy s odkazy na plné texty např. v úložištích
- kontrolovat platnost odkazů

Zlepšení dostupnosti a propagace bibliografie

- Zrychlení zpracování aktuální produkce
- Systematická redakce bibliografie
- Zlepšení dostupnosti záznamů a údajů v nich
Zlepšení dostupnosti informací o bibliografii
- Systematická spolupráce s důležitými aktéry ve webovém prostředí
- Systematická spolupráce s vysokoškolskými pracovišti
- Zintenzivnění propagace bibliografie

Návrh odborného pracoviště

- Koordinačně metodická činnost – koordinace excerpce, metodická činnost, komunikace se spolupracujícími institucemi, propagace
- Vlastní zpracování části titulů - zpracování aktuální produkce odb. a populárně naučných titulů, denního tisku, zpracování starších, zjm. digitalizovaných periodik, softwarová podpora, analýzy dat

Pracovní kapacity navrhovaného pracoviště

hlavní činnost	počet úvazků	třída	měsíční náklady celkem (vč. odvodů a osobních příplatků)	roční náklady celkem
vedení pracoviště	1,0	13	58 300,-Kč	699 606,-Kč
metodická činnost, koordinace spolupráce, komunikace se spolupracujícími institucemi, propagace	1,5	12	73 097,-Kč	877 167,-Kč
zpracování aktuální produkce odborných a populárně-naučných titulů	4,0	11	179 912,-Kč	2 158 940,-Kč
zpracování aktuální produkce denního tisku	4,0	10	165 876,-Kč	1 990 518,-Kč
zpracování starších (především digitalizovaných) periodik	3,0	10	124 407,-Kč	1 492 888,-Kč
softwarová podpora, analýzy dat	0,5	12	24 366,-Kč	292 389,-Kč
celkem	14		625 959,-Kč	7 511 508,-Kč

Báze ANL

- Technická správa - Souborný katalog ČR
- Obsahová správa – SVK HK už nekoordinuje, správu přebírá NK ČR v rámci projektu VISK 1
- Počet zapojených knihoven – 28 (22); 848 847 záznamů v rámci kooperačního systému (přírůstek za 2017 -50 881)

Budoucnost báze ANL

Kooperativní způsob doplňování, koordinace s dalšími zdroji, optimalizace excerpční základny (výběr excerpovaných titulů, zamezení duplicitám, doplnění nezpracovaných částí), propojení na plné texty (digitální knihovny, Webarchiv), zlepšení nalezitelnosti záznamů

Rok 2018 – přechodné období, pokračování programu VISK 9/1, koordinace exc. základny. Návrh webu o analytické bibliografii – <https://sites.google.com/view/analyticka-bibliografie-cr/>

Připomínky:

Se všemi účastníky báze ANL by měli být sepsány nové smlouvy, bude potřeba vypovědět staré smlouvy, domluvit s právníky.

Nejpozději do září nutno vědět, jak se budou dělat projekty na příští rok, zda se bude pokračovat stejným způsobem nebo dojde k nějaké změně.

Dát k dispozici seznam institucí a seznam titulů, které excerpují.

Více se věnovat ostatním databázím, analyzovat, co posílají a jak vypadají jejich záznamy.

Důležitost denního tisku, je zákl. zdrojem informací, vysoká informační hodnota. Zjistit, zda je možná spolupráce s Mladou frontou a získat od nich metadata. Byli osloveni NK, probíhá jednání. Možnost koupit metadata od Anopressu, ale kvalita je různorodá, chybí věcné zpracování atd. MZK dávala do projektu VISK 8, neschváleno.

Několik projektů na propojení s Anopressem měla už dr. Anděrová, zůstalo nedokončeno. NK o spolupráci s Anopressem neusiluje, nezaručená stabilita komerční firmy.

V budoucnu možnost použití digitalizačních nástrojů, např. dr. Andrejčíková, projekt momentálně ve vývinu.

Cena záznamů - v rámci VISK 9/1 - 65kč/záznam, ale bez režijních nákladů.

6. METODICKÝ WORKSHOP

(PhDr. Petra Šťastná)

Pole 773 -zápis data

- deníky

\$\$g -stručné datum v závorce > př. (2011)

\$\$9 a 008 -podrobné formalizované datum vydání > RRRRMMDD > př. 20110202

- časopisy

\$\$g -stručné datum > př. Roč. 21, č. 50 (2010), s. 17-18

\$\$9 -stručné datum

008 -podrobné datum

Zápis v poli 008

- deníky, týdeníky, čtrnáctideníky - *podrobné*-typ data/publikační status na pozici **06 -e**

- měsíčníky, sborníky - *stručné*(pouze rok) -typ data/publikační status na pozici **06 -s**

Pole 773 -číslo označeno slovně - např. Jaro, Duben apod.

773 0#\$\$tPřítomnost

\$\$x1213-0133

\$\$gPodzim (2001), s. 24-25

\$\$qPodzim

\$\$92001

Pole 773 -přílohy u deníků

- dvojí výskyt pole 773

773 0#\$\$tHospodářské noviny

\$\$x0862-9587

\$\$gRoč. 54, č. 212 (2010)

\$\$q54:212

\$\$920101102

773 0#\$\$tEnergetika : komerční příloha HN

\$\$gS. III

\$\$92010

- přílohy číslované / nečíslované

773 0#\$\$tNedělní Lidové noviny

\$\$gČ. 9, s. XIII

\$\$q9

\$\$920101202

773 0#\$\$tCafé
\$\$gS. 4
\$\$920101202

Přílohy, které vychází samostatně, a vychází jako příloha např. 2x za rok - psát jeden výskyt 773. V záznamu periodika je uvedeno, že se jedná o přílohu.

Sborníky

Monografické číslo periodika s vlastním názvem

- 773\$k pro edici nebo periodikum, do jehož řady monografické číslo patří

7730\$\$tPráva a povinnosti spojené s občanstvím Evropské unie v aktuálních souvislostech vývoje unijního práva

\$\$dPraha : Karolinum, 2014
\$\$kActa Universitatis Carolinae. Iuridica ; 2/2013
\$\$z978-80-246-2698-7
\$gS. 45-55
\$\$92014

Nezapomínat na pole 951 - *Zdrojový dokument a recenzovaný dokument - edice - název/unifikovaný název (analytický popis)*

951 0\$\$aActa Universitatis Carolinae. Iuridica
\$\$x0323-0619
\$\$v2013:2
\$\$92013

- rok vydání (773 \$d nakladatelské údaje) zapisujeme rok vydávání uvedeného sborníku v úplnosti

\$\$dPraha : Karolinum, 2014

Pole 787 - recenze

návrh pro dopracování a schválení

787 08\$\$iRecenze na:

\$\$aAutor\$\$tNázev recenzovaného díla
\$\$dNakladatelské údaje
\$\$zISBN
\$\$4vztah / typ recenzovaného dokumentu (např. sborník, kniha)

v poli 773\$g se nepoužívá pravidlo „piš, jak vidíš“. Pole 773 se neřídí pravidly RDA.

Zápis dvojího ročníkování:

48=58 nebo 48(58)?

Možnost používat také lomítko. Konzultace s citace.com? Dořešit.

U dvojího číslování kulatá závorka vadí, u dvojího ročníkování ne. Různý způsob zápisu u starších dokumentů.

Tištěná verze článku vs. elektronická

- pole 336 a 337 se vztahují k tištěné verzi
- pole 856 – odkaz na el. verzi článku

Metoda jednoho/dvou záznamů - nevytvářet jeden záznam pro obě verze, popisovat jako tištěnou verzi + pole 856. Není třeba používat pole 530.

Fotograf jako původce?

Záleží na tom, co je považováno za pramen popisu.

Pokud je fotograf spolu a autorem pod názvem, v záznamu uvádět.

Pokud je uveden pouze pod obrázkem - je i toto pramen, ze kterého čerpat? Ano. Pokud bude fotografem fyzická osoba, zapisovat do pole 700, 245c. Pokud bude uvedena agentura (popř. jiná korporace), neuvádět z důvodu velkého nárůstu objemu práce.

Pozn.: V souvislosti a autorským právem by bylo lepší mít podchyceny všechny původce díla.

Zápis recenze – bude posláno k připomínkování

Dotazy pro katalogizaci:

<http://katdotaz.nkp.cz/hledej.phtml?id=&druhdotazu=ANL&aacr2r=&unimarc=&marc21=&charakt=&stavres=>

V záznamech uvádět ISSN, ISBN – dohledávat, pokud není uvedeno přímo ve zdr. dokumentu

Pole 856

856 41 \$\$u odkaz

\$\$yPlný text

\$\$4N\$\$

9HTM

Upřednostňovat identifikátor DOI. DOI má přímo svoje pole + do pole 856 – odkaz, do kterého je DOI zakomponováno.

7. RŮZNÉ

Supervize v rámci VISK

Dotěď supervize v rámci grantu - České Budějovice a Karlovy Vary. Ale ČB – změna, v grantu už supervizi mít nebudou.

Některé knihovny supervizi vůbec nedělají.

Měla by být součástí projektů? Je také otázka, zda a jak budou projekty pokračovat.

Návrh, aby instituce, které zpracovávají větší objemy, měli supervizi povinnou a placenou z projektu.

Návrh vytvořit jeden velký projekt za NK ČR, spolupráce v rámci OON. Zde supervize nutná.

Závěr: VISK 9/1 – supervize je možná (nikoliv povinná) ze spoluúčasti do výše 20% celkového objemu prací.

Typy chyb, které se v záznamech vyskytují – překlepy, věcné chyby.

NPMK JAK - tisknou si korekturní výtisky záznamů, pak se provede kontrola v záznamu a poté probíhá supervize.

NLK - scanovací pera, ale překlepy v názvech se objevují.

Typová pozice bibliograf

V národní soustavě kvalifikací *bibliograf* není. Nejblíže je typová pozice *katalogizátor* – zpracováno ve třech úrovních: Knihovnik katalogizátor, Samostatný knihovnik katalogizátor (tř. 10), Knihovnik specialista katalogizátor (tř. 11–12)

V prac. skupině byla navrhována typová pozice *bibliograf* – doporučení zakomponovat tuto pozici do pozice *katalogizátora*.

Ale pokud chceme, aby byla bibliografie považována za vědecký výstup, měl by být bibliograf podchycen také na typové pozici (knihovnik specialista bibliograf).

Tř. 10 bibliograf – zařazení jako katalogizátor.

Jak se *bibliografové* od *katalogizátorů* liší?

Bibliograf provádí výběr, vytváří databázi, katalogizátor jen katalogizuje

Bibliograf pracuje s hotovými daty, dělá soupisy, zprostředkovává je veřejnosti

Možnost složit náplň z více typových pozic.

Závěr: Problematikou se bude zabývat užší prac. skupina

Katalog prací

V současnosti v katalogu prací *bibliograf* uveden není, uvedeny pouze katalogové věty.

Návrh nové katalogové věty – rozhodnuto, že má zůstat v původním znění.

Nutno změnit příklady činností v příručce – p. Maixnerová domluví s p. Smetanovou (v jakém stavu je příručka?)

Všechny informace ke katalogu prací na webu KI – katalog prací:
<http://ipk.nkp.cz/docs/katalog-praci>

Závěr: Neřešit katalogové věty, ale návrhy činností.

Autoritní regionální databáze a GDPR

Problematika se týká autorit, které obsahují podrobné životopisy (REOS)

Situace v knihovnách:

- SVK PL: všechny údaje z veřejných zdrojů, netřeba řešit souhlasy
- SVK HK: db z r. 1993/4, u spousty záznamů žijících osob neuveden zdroj. V první fázi - pokus dohledat citace; pokud se nezdaří, bude nutno tyto osoby vyhledat a zařídit souhlas. V databázi bude v souvislosti s GDPR upozornění o možnosti odstranění informací, pokud dotyčná osoba požádá.
- ČB : všechny údaje z veřejných zdrojů

Možnost uvést do autorit do neveřejného pole, že autorka si nepřeje, aby byl uveden rok jejího narození.

Otázka problematiky GDPR v souvislosti s nár. autoritami je na NK ČR

Kartotéky osobností - zamknout a udělat seznam, kdo s nimi může pracovat

Závěr: připomenout nadřízeným, že GDPR se týká i db. REOS

Kolokvium 2018

Krajská knihovna Karola Kmeřka v Nitře

7. – 9. 10. 2018

Témata:

- 1) Velká Morava – zem našich předků
- 2) Úspěchy prvního společného státu Čechů a Slováků – Československá republika (1918-1938)
- 3) Zapomenuté osobnosti společných dějin Čechů, Slováků a Moravanů
- 4) Zemědělství v regionech a literatuře
- 5) Partnerství slovenských a českých knihoven

Přihlášku s anotací nejpozději do 20. 7. 2018 na adresu blanka.snopkova@svkbb.eu

(Pozn.: *V době konání bibl. sekce nebyly informace k dispozici, doplněno dodatečně*)

Za ČR se očekává cca 6–7 příspěvků

Jednání bibl. sekce SDRUK v r. 2019 bude v Národním pedagogickém muzeu a knihovně J. A. Komenského v Praze. Upřednostněn bude termín koncem března.

Případní další zájemci o přihlášení do sekce (možno i více pracovníků z jedné instituce) ať se přihlásí na eva.svobodova@svkh.cz

8. ÚKOLY

1) Zorganizovat seminář pro řešeršéry a inf. pracovníky

O: E. Svobodová

T: 2018–2019

2) Zjistit, zda MKP posílá články do ANL event. CPK

O: Z. Mikulecká

T: Do jednání sekce v roce 2019

3) Se všemi účastníky báze ANL sepsat nové smlouvy, vypovědět smlouvy staré, konzultace s právníky

O: P. Šťastná

T: 2018–2019

4) Informace o možnosti a způsobu pokračování projektů VISK 9/1 na r. 2019.

O: P. Šťastná

T: 31. 8. 2018

5) Dát k dispozici seznam institucí a seznam titulů, které se excerpují

O: P. Šťastná

T: 30. 6 2018

6) Dopracovat a schválit návrh pro zápis pole 787 – recenze

O: P. Šťastná

T: 30. 6. 2018

7) Vyřešit zápis dvojího ročníkování (pole 787)

O: P. Šťastná

T: 30. 6. 2018

8) Problematika typové pozice bibliograf – vytvořit užší prac. skupinu

O: E. Svobodová

T: 31. 10. 2018

9) Katalog prací - nutno změnit příklady činností v příručce – domluvit s p. Smetanovou

O: L. Maixnerová, E. Svobodová

T: 31. 12. 2018

9. BIBLIOGRAFICKÁ ČINNOST ČLENSKÝCH KNIHOVEN – viz příloha č. 1

10. TIŠTĚNÉ BIBLIOGRAFIE ZA R. 2017 – viz příloha č. 2

11. DOPROVODNÝ PROGRAM:

Exkurze v Univerzitní knihovně Ostravské univerzity

Exkurze v MSVK v Ostravě

Exkurze Dolní Vítkovice - Vysokopecní okruh vč. Bolt Tower

Zpracovala Mgr. Zdeňka Mikulecká, duben 2018