Zápis online debaty na téma Získej, 8.11.2021, platforma Zoom. Pozváni členové sekce SDRUK pro služby a ředitelé knihoven zapojených v CPK

Pozvaní panelisté: kol. Bechný, Světlík, Denár, Stoklasová, Wolná, Krčál, Jandera

Avizovaná témata:

**1. Získej (a MVS) organizačně a finančně**

-dvojkolejnost vedoucí k rozkolísání MVS

-jak souvisí objem MVS a rozpočty knihoven na akvizici, může MVS nahradit

nedostatečný objem přírůstků ve fondu?

-proplácení poštovného MVS nějakou formou ze státního rozpočtu: nezbytný

požadavek nebo chiméra?

-MVS a DNNT, jak se to rýmuje?

**2. Získej jako SW**

-funguje tak, jak by měl?

-implementace do knihovních systémů

-proč se knihovníci do užívání nehrnou? (uživatelský průzkum)

**3.Získej (a MVS) legislativně** - s novým knihovním zákonem

-co půjčovat?

-náklady na MVS vs hodnota služby vs cena knihy

-regulace, platby čtenářů

-elektronická identita

1. **Ad Získej (a MVS) organizačně a finančně**

**--cena služby, vyplatí se vůbec?**

**Denár -** MVS nutné řešit legislativně, jinak budou přetrvávat různé výklady, nejasnosti včetně stanovení částky a podílu čtenáře na úhradě nákladů. Na jedné straně tlak knihoven na zlevnění, na druhé straně stále vyšší náklady – balné, poštovné, čas knihovníka

**Jandera** – vedle finanční otázky je zde i příležitost pro knihovny – propagace čtení, podpořit kredit knihoven, bezbariérovost služby. Je nutné se držet se zákona, i když je zastaralý.

**Řehák** – souhlasí s oběma předchozími řečníky, připomněl roli ÚKR a možnosti změny v knihovním zákonu, pokud bude široká shoda

MVS původně pro studijní potřeby, nikoli jako náhrada akvizice pro malé knihovny. Kde je dělící čára, co má být součástí MVS a co ne – neřešitelné. Souhlas s ek. analýzou M. Denára, hlavně podíl práce knihovníka. Možnost platby poštovného ze státního rozpočtu?

**Kareš** – vyrovnat se v rámci současného legislativního rámce a v rámci nástroje Získej. Ten má práci ulehčit, nikoli zvýšit náročnost. Tomu se věnuje druhý bod:

**-- dvojkolejnost vedoucí k rozkolísání MVS**

**Kareš** - Dvojkolejnost už v samotné knihovně – není implementováno v AKS, dvojí práce, přepis údajů. Dalším problémem je, že řada knihoven vyžaduje MVS pouze přes Získej, a tak se řada knihoven ocitne mimo systém

**Denár** – nebezpečnost dvojkolejnosti. Pro knihovny v CPK není povinnost být v Získej. Některé knihovny ale vyžadují pro MVS pouze Získej – pak si knihovny nemohou objednat. Nutné začlenit do knihovního systému, jinak duplicita práce knihovníka. Knihovna Česká Třebová– nevidí benefity. Proto zatím nepodepíšou smlouvu k Získej

**Wolná -**  knihovna Třinec zapojena v Získej, aby se mohla podílet na vývoji, připomínkování systému. Zatím evidují pouze 2 případy, kdy si čtenář objednal sám přes CPK. Pro vlastní knihovnu – komplikovanost, nutnost ověřovat v SK ČR, nevidí výhody. MVS má být jednoduchý proces, propojení s AKS, chybí úspora času.

Nejmenší knihovny – spoléhají na výměnné fondy, novinky v beletrii řeší přes MVS. Na jedné straně tlak, aby využívaly MVS, na straně druhé rezignovaly na akvizici

**B. Horáková (Pardubice**) – Získej využívá, nemusí zasílat faktury pro jednotlivé knihovny. Knihovna eviduje pouze 1 případ, kdy si čtenář objednal sám přes CPK

**M. Krčál -** Je nutné mít na zřetelizájem uživatele. Je řešením pro nejmenší knihovny, aby MVS byla řešena na úrovni krajských knihoven? Zjednodušení nástroje Získej – cestou úprava AKS. Další cesta zjednodušení – EDD apod., jak umožní CPK

L. Greplová - Získej nevyužíváme, příliš komplikované. Náklady mají zůstat i na straně čtenáře – jsou tu e-knihy, DNNT, může využít i jiných cest, jak se dostat k dokumentu

**T. Řehák** vize vývoje Získej v různých časových rovinách: dlouhodobá (20 let)- MVS bude zbytečná., jiné nástroje pro získání informace. Střednědobá (10 let), služba, kterou zná každý informovaný občan, vyřídí přes e-shop, požadavky do konkrétní knihovny rozděleny roboticky (CPK). Krátkodobá rovina – informovanost čtenářů i knihovníků, CPK v každé české knihovně

**M. Wolná** – zautomatizovat CASLIN, aby fungoval jako Získej. Už to mohlo být?

**Denár** – Střednědobá vize kol. Řeháka – to Získej umí pro technické stránce, ale je zde málo knihoven, není vazba na přidanou hodnotu formou snadného objednání dopravy – generální dodavatel? Úhrada ze st. rozpočtu? Služba Získej – negativně ovlivnila regionální systém MVS, v rámci regionu se za MVS neplatilo. Možnost variabilní ceny?

**Jandera** – variabilní cena, pouze za dopravu směrem k uživateli, přímo do Zásilkovny, Balíkovny nebo výdejního boxu dopravce, cenu se dozví během objednávky dle zvolené dopravy. Doprava zpět dožádané knihovně buď na náklady uživatele nebo vrácením své žádající knihovně, která za něj dokument vrátí bezplatně. Tzn. platba jen za dopravu samotná MSV je zdarma.

**Koštálová -** Modul pro MMVS. Získej je šance pro každou knihovnu, nejen pro CPK.

**Krčál** – dodavatel dopravy – čtenář má mít možnost si vybrat způsob dopravy. To závisí na NTK - vývoj systému.

**Denár** – jednání NTK se Zásilkovnou (cena cca 45 Kč), knihovna však musí být výdejním místem, což by představovalo zátěž na pracovníky a často je zřízení takového místa problematické. Může to být v rozporu se zřizovací listinou a generovat zisk. Knihovna, která není v CPK, může Získej využívat, ale nemůže být dožádanou, protože CPK nemá její aktuální informace o fondu

**Řehák** – cílem je, aby všechny knihovny byly zapojeny v CPK, nikoli mimo systém

**-- proplácení poštovného MVS nějakou formou ze státního rozpočtu**

**Kareš** - od r. 2013 – průzkum k MVS cena dopravy, možnost paušálu, jednání s ČP, vše nejasné

**Řehák** – stojí za to usilovat, nutné znovu začít nová jednání – MK, MV ČR

**-- MVS a DNNT**

**Jandera** – DNNT může výrazně ovlivnit MVS. Nejčastěji žádané dokumenty, které spadají do databáze DNNT, by se měly digitalizovat přednostně. Řada čtenářů ale bude nadále vyžadovat papírovou verzi.

**Denár –** zvýšit povědomí o DNNT mezi knihovnami. Data zpřístupnit i do katalogů knihoven. Knihovny by měly vyvinout tlak na dodavatele svého AKS, aby data zviditelnil i v el. katalogu. DNNT COVID – ukázal, že čtenáři DNNT využívají hlavně pro studijní účely – nikdo nebude číst beletrii online.

**Bechný** – Nezbytnou podmínkou, nastavenou v zákoně, pro každou další službu směřovanou do virtuálního prostoru nebo vyžadující či umožňující jakoukoliv vzdálenou interakci uživatele s knihovnou je zapojení do Portálu národního bodu pro identifikaci a autentizaci

**Řehák –** el. identita je zásadní a strategická záležitost. Poznámka k DNNT: odkaz přes CPK, nikoli v katalozích knihoven

**Denár –** v budoucnosti možnost, že CPK nahradí katalog knihovny. Dnes je ale vlastní katalog (i s odkazy na další zdroje, např. DNNT) pro každou knihovnu zásadní. Stále nabízí více služeb, než CPK.

*--- Přestávka v jednání---*

**2. Získej jako SW**

**Kareš** – zájem využívat Získej určitě je, ale je zde řada omezení. Co tedy nefunguje?

Snaha domluvit se na účasti NTK, několik změn termínů. NTK dostane výstupy z této debaty.

**Denár** – Princip systému Získej je v pořádku, většina věci, co knihovny potřebují, jsou v systému obsaženy. Co nevyhovuje: Získej je služba, je nutná integrace do AKS. To přinese přidanou hodnotu, odstraní duplicitní úkony – nemusí se údaje přepisovat atp. Zjednodušení by motivovalo účast dalších knihoven

Projekt NTK částečně splnila, ale chybí možnost plné integrace do AKS za pomocí API. Byly osloveny všechny AKS, které užívají české knihovny, v létě 2021 byl vytvořen dokument s požadavky na plnou integraci. NTK přislíbila návrh API do konce října. Dle posledních informací NTK oznámila, že není možné nadále financovat rozvoj Získej z VISKu, ani z vlastního rozpočtu NTK.

Vzhledem k termínům odevzdání projektů VISK pro rok 2022 – nemohou jednotliví dodavatelé AKS nyní žádat o dotace na implementaci API. Bude tedy řešeno v rámci CPK?

**Lhoták** – NTK tedy po několika letech nemůže dále vyvíjet systém z dotace od MK ČR (VISK), chybí poslední kroky pro vývoj systému Získej. Na to musí reagovat Řídící výbor CPK. Škoda, že nelze začít jednat už dnes, chybí NTK. Nabízí se otázka, zda NTK má dále vyvíjet Získej. KAV má za sebou vývoj řady systémů vč. Krameria, ale nemůže garantovat další vývoj Získej. NTK se musí vyjádřit.

**Stoklasová** – lituje promarněné šance – podařilo se propojit jednotlivé AKS, společně se vytvořil dokument s API, ale nenásledoval žádný výstup z NTK, termín vypršel, zadání chybí, nelze žádat v rámci VISK. I MK ČR jako garant programu VISK ve složité situaci

**Kareš** – stejná situace jako před rokem, JVK nemůže projekt podat do VISK, nezapojí se.

**Denár** – po prvním seznámení s Získej – nadšení, ale ukázala se vysoká míra dodatečné práce pro knihovníky. Proti dosavadnímu způsobu (SK ČR, žádanky do spřátelených knihoven) velmi zatěžující. Knihovna Č. Třebová se nyní nezapojí. Pokud to bude podmínka pro setrvání v CPK (jsme zakládající knihovnou), znamenalo by to nutnost CPK opustit.

**M. Wolná** – Denár dobře shrnul. Třinec se snažil najít přidanou hodnotu – na straně knihovny pouze přidělání zátěže, neusnadňuje, dvojí evidence. Hodnotu vidí pouze na straně uživatele, jednoduchost.

**Kareš** cituje informace z probíhajícího chatu - Horáková – pohodlné kvůli fakturaci, jinak duplicita činností, Prucková – API nezbytné, jinak využití Získej minimální.

*Pozn. Celý chat je přiložen na konci zápisu*

**Světlík** – argumentace NTK je nejasná. Chybí zástupce NTK. Čerpány nemalé prostředky. Odpovědnost NTK. Znehodnocení práce Denára a ostatních zástupců systémů

**Bechný** - je nutné provést nastavení a jasný popis procesů a kontrolních mechanismů při každém dalším podobném vývoji ICT projektů s celorepublikovým dopadem

Kareš – i výstupy z dnešního jednání budou podkladem pro jednání ÚKR v Liblicích

**Řehák** – obhajoba NTK, ta snaží se najít cestu, jedná se o výklad MF ČR, resp. MŠMT, že se jedná o investiční software, které nemůže hradit jiný zřizovatel.

**Lhoták** – precedens pro další projekty, které se týkají vývoje softwaru hrazeného z grantů

**Denár** – Získej vnímá jako službu pro české knihovny, nikoli jako software.

**Kareš** – vývoj v posledním roce byl problematický, požadované práce nebyly provedeny, mělo by být osvětleno

**M. Wolná** – uživatelský průzkum služby Získej je připraven, bude zaslán do knihoven během týdne. Zmapuje jak současnou situaci MVS, tak zkušenosti se službou Získej. První data – na jednání ÚKR v Liblicích. Pro Radu CPK připraví prvotní výsledky kvalitativní výzkumu (na základě rozhovorů)

**Kareš** – Získej smysl má, ale v dnešní podobě nenaplňuje očekávání knihovnické obce. Jak má pokračovat dál, určí Rada CPK.

Pozn. V*diskusi již nebyla řešena 3 část, týkající se legislativy – to zazní na jednání ÚKR, následně bude zveřejněno i v rámci sekce SDRUK pro služby.*

**Lhoták –** Rada CPK se bude věnovat především dohodě na dalším vývoji Získej včetně API. Chybí přidaná hodnota pro knihovníka. Přidaná hodnota pro čtenáře nechybí již nyní, ale je nutné čtenáře informovat, naučit se Získej pracovat. Nutné kontaktovat NTK.

**Kopie chatu Online debaty k Získej, 8.11.2021**

Dobrý den. Všechny vítáme na dnešní debatě

From Martina Dokládalová, MKP to Everyone: 09:29 AM

V MKP začíná samoobslužné objednávání pomalu převyšovat objednávky přes knihovníka.

From hejcova to Everyone: 09:30 AM

Má služba smysl pro univerzitní knihovny, které řeší převážně MMVS?

From Martin Krčál to Everyone: 09:30 AM

Mohu se zeptat, kolik je to požadavků za měsíc?

From Jan Kaňka to Everyone: 09:33 AM

Užívání Získej NENÍ podmíněno zapojením do CPK.

From Barbora Horáková to Everyone: 09:35 AM

Děkuji. to jsem nevěděla. Ale asi není žádná knihovna, která by měla Získej a nebyla přitom v CPK?

From Martina Dokládalová, MKP to Everyone: 09:36 AM

Letos máme od čtenářů zatím něco přes 300 objednávek, zájem neklesá. Ze strany knihoven jsme zaznamenali velký pokles požadavků, zkouší objednávat jinde.

From Olga Černá to Everyone: 09:37 AM

V Táboře máme zatím 2-3 čtenáře, kteří přímé objednávky využívají opakovaně a jsou spokojeni. Ostatní zatím o službě spíš nevědí, než že by ji využívat nechtěli.

From Lenka Greplová to Everyone: 09:39 AM

Chtěla jsem potvrdit, že nevyužíváme Získej z důvodů, o nichž mluvila Martina a Michal, ale rádi bychom, aby služba fungovala.

Taky chci říct, že služba je to skutečně hodně drahá, náklady bych přenesla na čtenáře, který se tak rozhodne, které dokumenty opravdu chce. A navíc máme přece e-knihy, DNNT, ty by mohly MVS do značné míry suplovat.

From Martin Krčál to Everyone: 09:41 AM

Díky za čísla objednávek.

From Martin Krčál to Everyone: 09:43 AM

Základním problémem DNNT je fakt, že obsahuje knihy vydané před rokem 2000. Uživatelé spíše potřebují novější (max. 5 let staré). E-knih je online málo.

From Karolína Košťálová to Everyone: 09:45 AM

Při původním plánování ZÍSKEJ měl být součástí systému i modul pro MMVS. Aby bylo všechno pro všechny knihovny v jednom systému. S účtováním na jednom místě. Jen modul pro MMVS je zatím daleko před námi.

U DNNT je pak ještě otázka, do jaké míry bude uživateli stačit, že si bude dokument číst online. V některých situacích ano, někdy bude asi trvat na papírové kopii, kterou z DNNT získat nemůže.

From Jan Kaňka to Everyone: 09:49 AM

Na Radě CPK se přece dohodlo, že se knihovna v rámci regionu může chovat jinak (my knihovnám v kraji dodáváme i mimo Získej a zdarma). K ostatním přistupujeme přes Získej.

From Michal Denár, MKCT to Everyone: 09:49 AM

Takže dvojkolejnost.

From Olga Černá to Everyone: 10:00 AM

Jak by probíhala evidence MVS v žádající knihovně, pokud by knihy chodily čtenářům rovnou domů?

From Michal Denár, MKCT to Everyone: 10:01 AM

Stejně, jako by se poslala do knihovny. Ale pravda, je, ze statistika tuto formu zatím nezna.

From Barbora Horáková to Everyone: 10:02 AM

Ale když přijde do knihovny, tak ji čtenáři knihovník načte do konta, kniha mu fyzicky projde rukama. V případě, že mu přijde domů, bychom měli mít nějakou vazbu, že ji opravdu převzal, že mu přišla...

From Martin Krčál to Everyone: 10:03 AM

Potvrzení o doručení od dopravce?

From Jan Kaňka to Everyone: 10:03 AM

Ad dvojkolejnost: ano, jistě. Oproti dřívějšímu stavu, kdy jsme MVS řešili minimálně po čtyřech kolejích...

From Michal Denár, MKCT to Everyone: 10:03 AM

Ano, to jsou technické otázky. Věřím, že to možné je.

From Martina W to Everyone: 10:04 AM

Olgo, myslím, že v tomto případě (přímého zaslání) by mohl být čtenář možnost uskutečnit výpůjčku třeba v Praze? Nebyla by to pak výpůjčka meziknihovní, ale na dálku... (Jen úvaha)Tady je otázka, kdo bude ručit za výpůjčky všeobecně

From Tomáš Jandera to Everyone: 10:04 AM

Info o vyzvednutí umí určitě poslat API záslikovny i balíkovny, jde jen o úpravu ziskej, aby to umělo přijmout.

From Olga Černá to Everyone: 10:06 AM

Martino, v tom případě jde o to, kde bude muset mít čtenář registraci: znamenala vy výpůjčka na dálku z Prahy nutnost registrace v Praze?

From Michal Denár, MKCT to Everyone: 10:11 AM

DNNT v katalogu: Potřebujeme udržovaný OAI set, který je slibován, ale stále běží je dočasné řešení.

From Martina W to Everyone: 10:13 AM

Olgo, přímo v Praze, a "stačí" to o čem teď mluví Dan... Mě by to netrápilo že si tam přímo někdo vypůjčí knihu a nechce být našim čtenářem

From daniel bechny to Everyone: 10:19 AM

ano, bylo to i ke komentáři Olgy

Stejně tak DNNT by mělo být v posledku v knihovny.cz. Nyní zase vzniká portál DNNT, ale logicky, který spojuje stávající knihovny, kde bude 3 -7 knihoven, které se překrývají v obsahu a bude to trochu matoucí. Vše do budoucna musí být v centrální službě!

From Bohdana Stoklasová to Everyone: 10:35 AM

Bohužel se budu muset za 10 minut odpojit, ale veškeré informace o CPK má M. Krčál a v Získej se hodně angažoval M. Denár.

From Lenka Greplová to Everyone: 10:47 AM

Získej je pro nás bez možnosti integrace do knihovního systému naprosto nevyužitelné.

From Barbora Horáková to Everyone: 10:49 AM

Pro nás to je hlavně pohodlné kvůli fakturaci. Jinak je to duplicitní práce, takže spíše taková přechodná verze.

From Lenka Prucková to Everyone: 10:54 AM

Knihovna města Olomouce je pro API, jinak využití Získej, které máme 1 rok, bude minimální.

From Jan Kaňka to Everyone: 10:55 AM

Vy, kteří považujete API za otázku životně důležitou: stávající systémy MVS (např. přes SK ČR) máte přes API přímo napojené do svých AKS????

From Lenka Greplová to Everyone: 10:57 AM

Nemáme. Ale jestli máme opustit stávající systém vyřizování MVS, musí to mít nějaké výhody, musí to být lepší služba, než je ta současná. Získej bez API nejenže není lepší, ale je to krok zpátky.

From Jana Hamplová to Everyone: 10:58 AM

Souhlasím s Lenkou Greplovou

From Lenka Greplová to Everyone: 10:59 AM

Získej v tuto chvíli znamená zdvojenou práci, tzn. vyšší personální finanční náklady a ta služba knihovně nic nepřináší. Projekt se financoval z veřejných peněz, měl by sloužit knihovnám tak, aby byly spokojené, proto se do toho projektu investovaly takové peníze.

From Barbora Horáková to Everyone: 10:59 AM

Momentálně člověk eviduje výpůjčku v Získej, kde musí hlídat termíny, ověřovat čtenáře a to samé dělá v knihovním systému. Při objednávce přes SK eviduji výpůjčku jen v našem systému, kde už je propojený modul MVS s výpůjčním protokolem.

From Marek Uhlíř Břeclav to Everyone: 10:59 AM

Souhlasím s Lenkou Greplovou

From VKOL A. Krupickova to Everyone: 11:00 AM

Ve Vědecké knihovně V Olomouci vyřizujeme také dvojkolejně (a požadavků máme opravdu hodně), ale bereme to tak, že chceme pomoci službu Získej rozjet, takže nepodmiňujeme její používání fungováním API, ačkoliv bychom ho velmi přivítali.

From Barbora Horáková to Everyone: 11:00 AM

Souhlasím, máme to stejně

From Tomáš Jandera to Everyone: 11:01 AM

V KNAV to máme stejně jako VKOL.

From Olga Černá to Everyone: 11:02 AM

Tábor také podobně jako VKOL.

From Jan Kaňka to Everyone: 11:03 AM

Přidaná hodnota je u nás v tom, že jsme opustili několik platforem a používáme jednu.

From D. Marušáková, Krajská knihovna ve Zlíně to Everyone: 11:08 AM

Přidaná hodnota Získej je pro CPK a pro naše čtenáře, kdy se už objednávka přes Získej začíná aspoň trochu podobat objednávce v e-shopu.

Získej je především služba pro naše čtenáře

From Lenka Greplová to Everyone: 11:19 AM

To Jan Kaňka: pro nás tohle argument není. Ano na, Získej se mi líbí, že by si čtenář MVS mohl vyřizovat sám. Reálně takových čtenářů nebude minimálně zpočátku příliš a určitě to nevyváží onu nadbytečnou administrativu, kterou s sebou Získej bez API nese.

*Zapsala: Hájková*